

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de Raad van de gemeente Dalfsen  
d.d. 20 april 2020**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	mw. E. van Lente
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp, M.V. Veldman
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

**Tevens aanwezig:**

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris H.J. van der Woude, G.R. Doornewaard (griffie) en mw. M. Meijer-Uitenbroek (griffie).

	<b>ONDERWERP</b>	<b>RAADSBESLUIT</b>
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de eerste digitale raadsvergadering om 19.32 uur. De aanwezigheid van de raadsleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld.  De voorzitter verricht de loting voor hoofdelijke stemmingen. Het stemnummer is 5 (dhr.Jutten).
2.	<b>Spreekrecht burgers</b>	Mw. A. Berghuis heeft een schriftelijke bijdrage over de pilot off the grid recreatiewoningen. Deze bijdrage wordt voorgelezen door mw. Meijer. Mw. Berghuis vreest aantasting van het landschap en concurrentievervalsing.  De raad heeft kennis genomen van de inbreng van mw. Berghuis en heeft geen vragen.
3.	<b>Vragenronde a. Mondelinge vragen</b>	Dhr. Broere (PvdA) vraagt n.a.v. de notitie beeld en maatregelen corona over de gevolgen voor de voedselbank, flexwerkers en het onderwijs. Wethouder Uitslag meldt dat er contacten zijn met voedselbank en onderwijs. Voor flexibele contracten is er nog geen regeling vanuit het rijk.  Mw. Ramerman (CDA) verzoekt om nader over de coronamaatregelen te spreken, bijvoorbeeld in de vorm van een technische sessie. Gemeentebelangen en VVD ondersteunen dit verzoek. De voorzitter stelt voor dit in handen van de agendacommissie te leggen.

3.	<b>Vragenronde</b> <b>b. Schriftelijke vragen art. 32 RvO</b>	De schriftelijke vragen van de VVD over de gevolgen van het coronavirus voor ondernemers zijn beantwoord. Aanvullend wordt gevraagd naar het tijdsplan en doelgroep van het noodfonds. Wethouder Van Leeuwen geeft aan dat er een memo onderweg is en dat de raad een voorstel krijgt in mei.
4.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
5.	<b>Tijdelijke verordening digitaal vergaderen 2020</b> <u>Voorstel:</u> De 'Tijdelijke verordening digitaal vergaderen 2020' vast te stellen.	<b>Conform.</b>
6.	<b>Kadernota Omgevingsvisie</b> <u>Voorstel:</u> Vast te stellen de Kadernota Omgevingsvisie.	<u>Stemverklaring</u> D66 vraagt aandacht voor het groter belang van natuur en landbouw in een groen buitengebied.  <b>Conform.</b>
7.	<b>Herontwikkeling Gruthuuske Dalfsen</b> <u>Voorstel:</u> De stedenbouwkundige visie 'Gruthuuske' vast te stellen.	<b>Conform.</b>
8.	<b>Meerjaren Prognose Grondexploitaties (MPG) 2020</b> <u>Voorstel:</u> 1. De Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2020 vast te stellen en daarmee: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gehanteerde uitgangspunten voor programmering, parameters en rekenrente, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 vast te stellen.</li> <li>• In te stemmen met de gemaakte voorbereidingskosten 2019 van € 353.216, voor de toekomstige exploitaties en deze kosten te boeken op de boekwaarde van de immateriële vaste activa (ontwikkelkosten).</li> </ul> 2. Het positieve resultaat van € 2.476.375 ten gunste van de algemene reserve grondexploitaties te brengen en dit te verwerken in de jaarrekening 2019. 3. De door het college opgelegde geheimhouding, zoals bedoeld in artikel 25, tweede lid en artikel 55 lid 1 Gemeentewet, ten aanzien van de bijlage I met kasstroomoverzichten en bijlage II boekwaarde gronden en voorziening grondexploitaties te bekrachtigen, voor een periode van tien jaar. 4. De voorziening grondexploitaties te vormen en de noodzakelijke dotatie van € 26.822 vanuit de algemene reserve grondexploitaties toe te voegen aan deze voorziening. 5. De voorziening materiële vaste activa gronden te vormen en de noodzakelijke dotatie van € 448.258 vanuit de algemene reserve grondexploitaties toe te voegen aan deze voorziening.	<u>Stemverklaringen</u> De VVD is tevreden over de beantwoording van openstaande vragen en kan instemmen. D66 complimenteert het college voor de inspanning en is blij met het positief resultaat.  <b>Conform.</b>

<p>9.</p>	<p><b>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hooiweg</b>  <u>Voorstel:</u>  1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van het zonnepark Hooiweg in Dalfsen op percelen nabij de Marshoekersteeg en Maatgravenweg.  2. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.</p>	<p>Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) dient, mede namens CDA, Gemeentebelangen, D66 en VVD, een motie in waarmee een dringend beroep wordt gedaan op initiatiefnemers en inwoners van de streek om mee te werken aan het aanscherpen van participatiemogelijkheden, landschappelijke inpassingen en duidelijkheid over omgevingseffecten. Daarbij wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- om de initiatiefnemer(s) en de inwoners van de streek te benaderen om wederzijds stappen te zetten op het onderwerp participatie en de raad te dienen met een door beide partijen onderschreven notitie.</li> <li>- de initiatiefnemers op de punten landschappelijke inpassing en omgevingseffecten definitieve reacties te laten geven.</li> <li>- de raad te dienen met de uitkomsten uiterlijk in de maand juni 2020.</li> </ul> <p>Deze motie is voor de ChristenUnie bovendien zwaarwegend. De fractie verzoekt om, in afwijking van de reguliere volgorde, eerst over de motie te stemmen voordat over het voorstel gestemd wordt.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat het plan getoetst is aan de kaders zoals deze er lagen. Gezien de verhoudingen voor deze motie zal hij de motie uitvoeren als deze wordt aangenomen.</p> <p>De leden Ellenbroek, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Lassche-Visscher, van Lenthe, Massier, Nijkamp, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenberg, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Schrijver, Upper, Veldhuis en Veldman stemmen <b>voor</b> dit voorstel. De leden Broere en Eilert-Herbrink stemmen <b>tegen</b> dit voorstel. Daarmee is de motie met 19 stemmen voor en 2 stemmen tegen <b>aangenomen</b>.</p> <p>De voorzitter constateert dat het aannemen van de motie ook een punt van orde inhoudt om besluitvorming aan te houden. Zij stelt de raad voor om het voorstel nu niet meer in stemming te brengen. De raad stemt hiermee in.</p>
-----------	---	---

<p>10.</p>	<p><b>Stedenbouwkundig plan Oosterdalfsen Zuid</b>  <u>Voorstel:</u>          Het stedenbouwkundig plan “Oosterdalfsen Zuid” voor de bouw van ca. 40 zorgappartementen, ca. 21 grondgebonden woningen en 5 woonwerkkavels op de locatie Oosterdalfser Zuid vast te stellen.</p>	<p>Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) dient, mede namens alle andere fracties, een amendement in waarmee de raad wordt voorgesteld aanvullend te besluiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het beeldkwaliteitsplan voor de te bouwen woningen kent een uitwerking met verschillende, hoogwaardige woningtypen.</li> <li>- Het gedeelte van het plan langs de Welsummerweg wordt gereserveerd voor een vrijliggend fietspad.</li> </ul> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat hij het amendement op het onderdeel beeldkwaliteit kan ondersteunen, maar ontraadt het amendement op het onderdeel fietspad. Hij ziet veel onzekerheden en zegt toe meer onderzoek te doen naar de mogelijkheden en gevolgen voor een fietspad aan de zuidzijde.</p> <p>Indieners wijzigen daarop het amendement. De tweede besluitregel luidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het gedeelte van het plan langs de Welsummerweg te betrekken bij het fietsplan voor de Welsummerweg (Kampmansweg – Rondweg) dat tegelijkertijd met het bestemmingsplan aan de raad wordt voorgesteld.</li> </ul> <p>Geen van de aanwezige raadsleden wenst een stemming over het amendement, waarmee dit amendement is <b>aangenomen</b>.</p> <p>Geen van de aanwezige raadsleden wenst een stemming over het geamendeerde voorstel, waarmee dit voorstel is <b>aangenomen</b>.</p> <p>De raad besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het stedenbouwkundig plan “Oosterdalfsen Zuid” voor de bouw van ca. 40 zorgappartementen, ca. 21 grondgebonden woningen en 5 woonwerkkavels op de locatie Oosterdalfsen Zuid vast te stellen.</li> <li>- Het beeldkwaliteitsplan voor de te bouwen woningen kent een uitwerking met verschillende, hoogwaardige woningtypen.</li> <li>- Het gedeelte van het plan langs de Welsummerweg te betrekken bij het fietsplan voor de Welsummerweg (Kampmansweg – Rondweg) dat tegelijkertijd met het bestemmingsplan aan de raad wordt voorgesteld.</li> </ul>
------------	---	---



<b>11.</b>	<b>Opiniërende discussie varianten voorplein</b> <u>Doel:</u> U wordt gevraagd kennis te nemen van de verschillende opties voor de herinrichting van het voorplein Gemeentehuis Dalfsen en hierover te discussiëren met als kernvragen: - Welke optie heeft uw voorkeur? - Welke aandachtspunten geeft u mee aan de portefeuillehouder?	<p>Wethouder Schuurman zegt toe de raad te informeren over de onderhoudskosten.</p> <p><u>Opinies</u> Gemeentebelangen is vorig jaar al akkoord gegaan en blijft bij optie 4 gezien toegankelijkheid, duurzaamheid, fietsparkeren en de financiële consequenties. Aandachtspunten zijn de garantie en het toezicht daarop.</p> <p>Het CDA vindt het jammer dat de opties niet eerder zijn voorgelegd. Het verschil tussen opties 11 en 4 is niet heel groot. Ondanks het hoge budget heeft optie 4 dan de voorkeur, gelet op de inclusieve samenleving en de wens tot meer groen. De fractie roept op bij uitvoering lokale ondernemers betrekken. Toekomstbestend. Garantie geen discussie meer in de toekomst.</p> <p>De ChristenUnie is gebleken dat herstel van het oorspronkelijke plein al veel geld kost. Er is weinig prijsverschil. In de nieuwe beoordeling komt optie 4 het beste uit de bus, gelet op inclusiviteit. Aandachtspunt zijn de parkeerplaatsen dichtbij ingang, deze lijken te smal.</p> <p>De PvdA constateert dat uit het huidige voorstel blijkt dat onderhoud van het huidige plein al veel kost. De fractie is blij met het integrale voorstel maar niet over het proces hiernaar toe en neemt het college kwalijk dat de info niet eerder op tafel lag. De fractie kiest voor optie 4, voor 70.000 meer ligt er een plan dat integraal is.</p> <p>De VVD heeft nu meer informatie en kan een andere keuze maken. Opties 10 en 4 hebben de voorkeur, afhankelijk van de hoogte van reguliere onderhoudskosten. Als afschrijvingstermijn kan 15 jaar worden aangehouden.</p> <p>D66 is blij dat alle fracties inzien dat optie 4 de beste optie is. Dit is een goed plan wat goed geld kost, maar met een goed verlopen participatie traject. Het is een goed integraal plan waarbij iedereen zich welkom voelt bij het gemeentehuis. In de ogen van bezoekers de eerste indruk en dus beeldbepalend.</p> <p>Wethouder Schuurman concludeert dat hij optie 4 nader zal uitwerken en aan de raad voorlegt voor besluitvorming.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee afdoende is behandeld.</p>
------------	---	---

12.	<p><b>Nota risicomangement en weerstandsvermogen 2020-2023</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de nota Evaluatie risicomangement 2020</li> <li>2. De Nota Risicomangement en weerstandsvermogen 2020 – 2023 vast te stellen.</li> <li>3. Gemotiveerd af te wijken van de aanbevelingen van de provincie Overijssel zoals opgenomen in de 'Financiële scan gemeente Dalfsen' (juli 2019) met betrekking tot het risicomangement en weerstandsvermogen.</li> </ol>	<p><u>Stemverklaring</u></p> <p>De ChristenUnie kan instemmen met voorstel, maar constateert dat de genoemde factor 2 niet dezelfde is als na de Monte Carlo-simulatie. De fractie wil inzicht houden in de risicobedragen en beraadt zich op zijn informatierecht.</p> <p><b>Conform.</b></p>
13.	<p><b>Krediet grondaankoop Oosterdalfsen</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>Een krediet van € 645.000,-- beschikbaar te stellen voor de aankoop van twee percelen met opstallen aan de Gerner Es 9 te Dalfsen voor de uitbreiding van de kern Dalfsen aan de oostzijde.</p>	<p><b>Conform.</b></p>
14.	<p><b>Besluitenlijst 23 en 25 maart 2020</b></p>	<p><b>Conform.</b></p>
15.	<p><b>Ingekomen stukken</b></p>	<p><u>Brief kosten gehandicaptenparkeert</u></p> <p>Mw. Eilert (PvdA) is benieuwd naar het antwoord van het college op deze brief en vraagt of de raad hierover geïnformeerd kan worden. Wethouder Uitslag antwoordt dat dit onderwerp zich leent voor bespreking in het kader van de lokale inclusie agenda en financieel bij de perspectiefnota.</p> <p><u>Brief St. Vluchteling over Griekse vluchtelingen</u></p> <p>Dhr. Schrijver (D66) vraagt of het college hierop actie onderneemt. Wethouder Uitslag komt hier schriftelijk op terug.</p> <p><u>Mededeling afscheid voorzitter Participatieraad</u></p> <p>Mw. Eilert (PvdA) bedankt scheidend voorzitter Wilhelm voor zijn inzet. Wethouder Uitslag meldt dat het fysieke afscheid nog zal plaatsvinden. Er is inmiddels een nieuwe voorzitter benoemd.</p> <p>Voor het overige <b>conform</b> afdoeningsadvies.</p>
16.	<p><b>Sluiting</b></p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22.28 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 25 mei 2020.

De raad voornoemd,

de voorzitter,  
mw. drs. E. van Lente

de griffier,  
drs. J. Leegwater