

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 18 maart 2024**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	M.J. Holterman
<u>Griffier</u>	G.J.H.T. van Dijk
<u>Raads(commissie)leden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, J.B. Upper
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, M.E.J. Veldkamp, F.A.H.M. Bekius
ChristenUnie	D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher
PvdA	L. Broere
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris P.W.A. ten Hoopen, ambtelijke ondersteuning: J. Roorda (punt 4), B. Lammertink (punt 4), T. Scholten (punt 6).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
COMMISSIE BEELDVORMING		
3.	Vragenronde	<p><i>Huisvestingswet</i> Dhr. Hekman (Gemeentebelangen) geeft aan dat de nieuwe huisvestingswet het voor gemeenten makkelijker maakt om bij het uitgeven van huisvestingsvergunningen voorrang te geven aan bewoners met sociale of economische binding met de gemeente. Dhr. Hekman vraagt of dit bekend is bij het college en of het college de intentie heeft om hier invulling aan te geven.</p> <p>Wethouder Schuurman antwoordt dat de gemeente geen huisvestingsverordening en vergunningensysteem heeft. Als de Wet Versterking regie op de Volkshuisvesting wordt vastgesteld ontstaat mogelijk de plicht om groepen voorrang te geven. Dat biedt mogelijkheid om ook andere sturingsmogelijkheden te bekijken. Het college informeert de raad in het derde kwartaal over de uitkomsten van een regionale verkenning en de inwerkingtreding van de wet.</p>
4.	Het Werkcafé – Afstand tot de arbeidsmarkt	<p>Dhr. Roorda en mw. Lammertink geven namens het college een presentatie over de uitvoering van het beleid ten aanzien van afstand tot de arbeidsmarkt. Daarbij worden de werkzaamheden van het Werkcafé toegelicht.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie een voldoende beeld gekregen heeft.</p>



5.	Kadernota bestaanszekerheid <u>Voorstel:</u> De kadernota bestaanszekerheid vast te stellen en in te stemmen met de voorgestelde aanpak.	<p>Wethouder Uitslag geeft aan dat de aanbevelingen van de rekenkamercommissie en succesvolle voorbeelden van elders in het land betrokken zullen worden bij het vervolg. Daarbij wordt gezocht of deze voorbeelden passend zijn in Dalfsen.</p> <p>De verhalenverteller geeft meer verhaal en kleur aan de werkelijkheid, naast cijfers.</p> <p>Op de vraag hoe de doelgroep betrokken gaat worden bij de opstelling van het beleid geeft wethouder Uitslag aan dat ervaringsdeskundigheid ingezet wordt in het vormgeven van het beleid.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor oordeelsvorming in de commissie van 25 maart 2024.</p>
COMMISSIE OORDEELSVORMING		
6.	Stedenbouwkundige visie Kerkstraat 5, Lemelerveld <u>Voorstel:</u> De stedenbouwkundige visie Kerkstraat 5, Lemelerveld vast te stellen.	<p>Het CDA is positief dat er betaalbare woningen worden toegevoegd. Er zijn wel zorgen over de grootte van de woningen en of deze betaalbaar blijven. Een betaalbare oplossing voor senioren op de verdieping zou mooi zijn. Het participatieproces is goed doorlopen. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie is positief over het toevoegen van kleine woningen op deze inbreidingslocatie. De fractie vraagt zich af wat met dit voorstel wordt vastgesteld en vreest bij de toepassing van de parkeernormen voor precedentwerking. De ChristenUnie geeft aan de opinie niet af te kunnen geven en neemt het voorstel mee terug naar de fractie om verder te bespreken of hier sprake is van precedentwerking.</p> <p>Gemeentebelangen ziet dit als een mooi inbreidingsplan waar een goed participatieproces is doorlopen. De fractie stelt dat het plaatsen van een lift tot een te grote prijsstijging leidt. In toekomstige ontwikkelingen is dit wel mogelijk zodat deze appartementen ook geschikt zijn voor ouderen. Met deze ontwikkeling verbetert het straatbeeld aanzienlijk. De fractie kan instemmen.</p> <p>De PvdA vindt een ontwikkeling op deze plek in beginsel een verrijking. De fractie deelt de vragen van de ChristenUnie en is benieuwd of met het betrekken van andere kavels er niet iets anders uit de participatie zou zijn komen. De fractie vindt het moeilijk hier een besluit over te nemen. De fractie gaat hier over doorspreken en komt hier in de raadsvergadering op terug.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>

6.	<p>Stedenbouwkundige visie Kerkstraat 5, Lemelerveld (vervolg)</p>	<p>D66 ziet inbreiden voor uitbreiden als iets goeds. Evenals betaalbare en niet te grote woningen voor bijvoorbeeld eenpersoonshuishoudens. Ondanks de beantwoording van de wethouder blijft er een gevoel bestaan het nog niet helemaal te begrijpen. Het voorstel wordt meegenomen naar de fractie.</p> <p>De VVD vindt het ook een mooi plan. De fractie vindt het verwarrend dat in de beantwoording van de technische vragen de mogelijkheid geboden wordt om de appartementen groter te maken. De fractie heeft de beleving dat hetgeen de wethouder aangeeft anders is dan hetgeen in het voorstel. De VVD neemt het daarom mee terug naar de fractie.</p> <p>Wethouder Schuurman vermoedt dat er verwarring ontstaat door wat er in deze visie dient te staan en in een VVGB. Een stedenbouwkundige visie gaat over de grote lijn, zoals het vaststellen van de hoogte van een gebouw, de uitstraling en de parkeernormen. De indeling van het pand is in principe voor een later moment. Het college komt met een VVGB bij de raad terug. In het geval van een zienswijze nogmaals. Wethouder Schuurman hoort als aandachtspunten betaalbaar, jongeren, niet te groot en houdt rekening met senioren en de plaatsing daarvan op bovenverdiepingen Dit zijn punten die meegenomen kunnen worden richting een VVGB. Maar het is aan de raad om dit te overwegen.</p> <p>In reactie op vragen van de fracties verduidelijkt wethouder Schuurman dat alleen nummer 5 hier voorligt. Een kleine strook wordt hierbij betrokken via een grenscorrectie. Nummer 6 en 7 zijn bij de ontwikkelaar in eigendom. Mogelijk dat als vervolgstap hier plannen voor volgen. Er liggen geen plannen op het gemeentehuis over nummer 6 en 7. Voor de parkeernorm wordt gesaldeerd met de parkeernorm van de winkel.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering van 2 april wordt geplaatst.</p>
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
7.	Besluitenlijsten 26 februari 2024	Conform
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20:42 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 15 april 2024.