

Beantwoording technische vragen

| | | |
|----------------------|---|-----------------|
| Vergadering | Commissievergadering | Datum 22-apr-24 |
| Vragensteller | Wim Prinsse , CDA | |
| Agendapunt/onderwerp | Raadsmemo verkenning toekomst haven Dalfsen | |
| Portefeuillehouder | A.J. Ramerman (wethouder) | |
| Domein | Ruimte | |
| Contactpersoon | Arja Doornbos | |
| Contactgegevens | a.doornbos@dalfsen.nl | |

1 – In deze verkenning wordt aangegeven dat de exacte omvang van de vraag van eigen inwoners ‘die geen ligplaats kan krijgen’ niet goed vast is te stellen. Maar het is toch zaak dit duidelijk in beeld te krijgen waardoor hier met eventuele aanpassingen op geanticipeerd kan worden. Vind het college dan niet dat in ieder geval aan deze behoefte moet worden voldaan ?

Antwoord:

Bepalen van de omvang van de vraag naar vaste ligplaatsen?

Op pagina 12 van de Verkenning is ingegaan op de jaarlijkse loting van vaste ligplaatsen.

In 2023 werd duidelijk dat er meerdere aanmeldingen voor dezelfde boten werden gedaan zodat de exacte omvang van de vraag niet scherp was vast te stellen. Inmiddels is met de aangescherpte voorwaarden voor deelname aan de loting het aantal aanmeldingen voor 2024 gehalveerd.

Daarnaast zal de vraag naar een vaste ligplaats ook jaarlijks variëren.

Het is zeer gebruikelijk dat er wachtlijsten zijn in gemeentelijke havens voor seizoenligplaatsen. Enkele voorbeelden zijn op pagina 12 in de Verkenning beschreven.

Uitbreiden van havencapaciteit voor seizoen plaatsen die niet kostendekkend zijn, vraagt voor aanleg en beheer een doorgaande gemeentelijke bijdrage.

Voor alle aanmeldingen van 2024 is er plaats in de haven en langs de kades.

2 – Wat is de reden geweest dat in het 10 punten advies (blz. 31) een nader onderzoek naar een verbinding tussen de Oost en de West kade (blz. 17) niet is meegenomen ?

In het Collegebesluit zijn vervolgstappen op basis van de Verkenning vastgesteld.

Onder punt 7. Van het Collegebesluit is aangegeven om bij de verdere ontwikkeling van het haven en kadegebied, waar mogelijk de overige adviezen en suggesties uit het rapport te betrekken. Hieronder valt ook de mogelijkheid om een verbinding van de Oost en Westkade opnieuw nader te onderzoeken. Deze verbinding zou bij eerdere ontwikkelingen (Centrum plan en Veilige Vecht) ook reeds zijn verkend en toen op technische uitvoerbaarheid, vanuit het water(veiligheids) beheer en kosten niet haalbaar geacht zijn, dat is reden geweest om dit niet in het 10 punten advies op te nemen.

3 – In deze verkenning worden zijdelings wel het aanwezige zandstrandje bij de haven genoemd maar in het coalitieakkoord zoals ook in de memo aangehaald, wordt aangegeven dat de mogelijkheden onderzocht gaan worden voor meer zandstrandjes in de buurt van het dorp/de Vecht. Wat is de stand van zaken met betrekking tot deze onderzoeken ?

Wegens de vaarfunctie van de Vecht, heeft de Vecht geen officiële zwemfunctie. Zwemmen gebeurt op eigen risico. Aanleg van zandstrandjes roept de verwachting op dat er veilig gezwommen kan worden en betekent ook extra verantwoordelijkheid voor de gemeente voor voorzieningen en veiligheid. Dit vraagt desgewenst specifiek onderzoek en besluitvorming door het College en valt buiten de Verkenning Toekomst Haven Dalfsen.

In het kader van de Blauwe Vlag Certificering van de Haven is een voorwaarde dat zwemmen zichtbaar verboden zal gaan worden bij de haven en kades.